ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 17.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го сентября, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12—26 мая 1882 года за № 911, о пособіи церквамъ, монастырямъ и школѣ латтакійской епархіи, съ письмомъ преосвященнаго митрополита латтакійскаго Мелетія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 января 1882 года за № 783, по сообщенному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ представленію генеральнаго консула нашего въ Бейрутѣ, съ приложеніемъ полученнаго имъ письма отъ митрополита латтакійскаго (лаодикійскаго) Мелетія, о бѣдственномъ состояніи церквей, монастырей и единственной школы въ

означенной епархіи. Приказали: Въ виду засвидѣтельствованія генеральнаго консула нашего въ городѣ Бейрутѣ о крайне бѣдственномъ состояніи лаодикійской епархіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію выслать въ распоряженіе преосвященнаго лаодикійскаго, для снабженія бѣдныхъ церквей той епархіи, 15 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, изъ числа хранящихся въ синодальномъ казначействѣ, и 30 комплектовъ священническаго облаченія, съ воздухами, изъ числа ризничныхъ вещей, пожертвованныхъ для разоренныхъ церквей Балканскаго полуострова, и расходъ по укупоркѣ и отсылкѣ означенныхъ вещей отнести на счетъ капитала, пожертвованнаго московскимъ духовенствомъ на военныя издержки и обращеннаго по Высочайшему повелѣнію на устройство православныхъ церквей въ турецкихъ владѣніяхъ, и 2) о содержаніи письма преосвященнаго лаодикійскаго Мелетія къ генеральному нашему консулу, относительно состоянія помянутой епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ съ поясненіемъ, что пожертвованія на нужды лаодикійской епархіи могутъ быть высылаемы въ С.-Петербургъ на имя Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, которое не замедлитъ препроводить таковыя пожертвованія по принадлежности.

Содержаніе письма латтакійскаго (лаодикійскаго) митрополита Мелетія къ генеральному консулу нашему въ Бейрутѣ.

Въ латтакійской (лаодикійской) епархіи 30 церквей нуждаются въ церковныхъ сосудахъ, церковной утвари, священнослужительскихъ облаченіяхъ, иконахъ и другихъ церковныхъ принадлежностяхъ, и кромѣ того церковь св.

Саввы нуждается въ пособіи на устройство иконостаса и внутреннюю отдѣлку храма, а церкви: Успенія Божіей Матери и св. Иліи въ Сусейди, алепскаго вилайета и монастырь Фаросъ св. Георгія нуждаются въ пособіи на возобновленіе церковныхъ зданій. Монастырь этотъ, лѣтъ 50 назадъ, былъ разрушенъ мусульманами. Въ настоящее время преосвященный Мелетій предполагаетъ построить въ означенномъ монастырѣ школу, если пожертвованія доставятъ къ тому средства. Описывая бѣдственное положеніе своей епархіи, преосвященный Мелетій упоминаетъ объ употребленныхъ имъ усиліяхъ для развитія въ епархіи нравственнаго и религіознаго образованія. Такъ, между прочимъ, имъ основана школа, для поддержанія коей преосвященный приносилъ большія жертвы всякій разъ, когда ей угрожало паденіе.

Представляя письмо преосвященнаго Мелетія, генеральный консулъ нашъ въ Бейрутѣ, съ своей стороны, поясняетъ слѣдующее. Столь славная и знаменитая въ первые вѣка христіанства лаодикійская православная епархія находится нынѣ въ самомъ бѣдственномъ и самомъ плачевномъ состояніи. Наши единовѣрцы въ Сиріи имѣютъ покровительницею и заступницею одну только Россію, и только къ ней обращаются за помощію и поддержкою. Лаодикійской православной церкви грозитъ большая опасность, и если обстоятельства не измѣнятся къ лучшему, то можно опасаться, что чрезъ 10 или 15 лѣтъ православные жители Сиріи будутъ занимать послѣднее мѣсто среди остальныхъ христіанскихъ обществъ.

Вѣдомость, извлеченная изъ отчетовъ благочинныхъ, о суммахъ ... ихъ за

НАЗВАНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Отъ 1880 къ 1881 г. оставалось. Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Въ 1881 г. ... пило на пр... Наличными деньгами. Р.	К.
Перваго благочинническаго округа въ г. Пензѣ	—	—	—	—	113	68
По пензенскому уѣзду: Втораго благочинническаго округа	—	—	425	—	206	5
Третьяго благочинническаго округа	72	16	—	—	243	21
Четвертаго благочинническ. округа	—	—	1647	62	453	51
По саранскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа . .	50	37	543	—	182	51
Втораго благочинническаго округа	—	—	—	—	150	—
Третьяго благочинническаго округа	155	23½	700	—	364	31
По мокшанскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа	18	89	—	—	267	43
Втораго благочинническаго округа	—	—	40	—	175	—
Третьяго благочинническаго округа	141	79½	—	—	84	27
По городищенскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа по 1-му участку . .	114	79	—	—	201	31
Перваго-же благочинническаго округа по 2-му участку . . .	147	30	—	—	461	11
Втораго благочинническаго округа	30	19	—	—	117	—
Третьяго благочинническаго округа	7	20	1100	—	168	83
По чембарскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа . .	82	45	200	—	340	85
Втораго благочинническаго округа	69	27	200	—	216	68
Третьяго благочинническаго округа	1	—	—	—	270	—

окружныхъ Попечительствъ въ Пензенской епархіи и дѣйствіяхъ 1881 г.

поступ-ходъ.		Итого съ остаточными.				Въ 1881 году израсходовано.				Осталось къ 1882 году.			
Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р	К.	К	К.
—	—	113	68	—	—	113	68	—	—	—	—	—	—
—	—	206	5	425	—	206	5	—	—	—	—	425	—
—	—	315	37	—	—	204	—	—	—	111	37	—	—
—	—	453	51	1647	62	247	62	—	—	253	51	1600	—
—	—	232	88	543	—	167	85	—	—	15	3	593	—
—	—	150	—	—	—	147	—	—	—	3	—	—	—
—	—	519	54½	700	—	159	—	—	—	260	54½	800	—
—	—	286	32	—	—	283	—	—	—	3	32	—	—
—	—	175	—	40	—	114	—	—	—	1	—	100	—
—	—	226	24½	—	—	162	68	—	—	63	56½	—	—
—	—	316	10	—	—	112	10	—	—	104	—	100	—
—	—	408	41	—	—	227	23	—	—	30	18	151	—
—	—	147	19	—	—	137	—	—	—	10	19	—	—
—	—	176	3	1100	—	175	98	—	—	—	5	1100	—
—	—	423	30	200	—	240	—	—	—	183	30	200	—
—	—	285	95	200	—	272	24	—	—	13	71	200	—
—	—	271	—	—	—	251	—	—	—	20	—	—	—

НАЗВАНІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.	Отъ 1880 къ 1881 г. осталось. Наличными деньгами. Р.	К.	Билетами. Р.	К.	Въ 1881 г. пило напри Наличными деньгами. Р.	К.
По нижнеломовскому уѣзду:						
Перваго благочинническаго округа по 1-му участку	80	49½	—	—	35	—
Перваго же благочинническаго округа по 2-му участку .	41	1	—	—	327	38
Втораго благочинническаго округа	336	51	—	—	85	75
Третьяго благочинническаго округа	28	18	—	—	271	49
По инсарскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа. . .	—	50	410	—	320	50
Втораго благочинническаго округа	—	—	—	—	57	62
Третьяго благочинническаго округа	57	34	—	—	105	70
Четвертаго благочинническаго округа	15	35	500	—	151	55
По краснослободскому уѣзду:						
Перваго благочинническаго округа	—	—	—	—	320	—
Втораго благочинническаго округа	26	77½	—	—	75	8
Третьяго благочинническаго округа	119	15	—	—	219	46
По наровчатскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа по 1-му участку	34	35	—	—	210	8
Перваго же благочинническаго округа по 2-му участку . . .	—	53½	—	—	95	25
Втораго благочинническаго округа	25	79	—	—	235	—
Третьяго благочинническаго округа	165	13	100	—	161	40
По керенскому уѣзду: Перваго благочинническаго округа .	107	92	90	—	222	93
Втораго благочинническаго округа	95	12	—	—	268	50
Итого. .	2024	98½	5955	62	6978	44

поступ-ходъ.		Итого съ остаточными.				Въ 1880 году израсходовано.				Осталось къ 1881 году.			
Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.		Наличными деньгами.		Билетами.	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
—	—	115	49½	—	—	55	—	—	—	60	49½	—	—
—	—	368	39	—	—	329	—	—	—	39	39	—	—
—	—	422	26	—	—	133	—	—	—	289	26	—	—
—	—	299	67	—	—	273	—	—	—	26	67	—	—
—	—	321	—	410	—	221	—	—	—	—	—	510	—
—	—	57	62	—	—	46	—	—	—	11	62	—	
—		163	4	—	—	122	31	—	—	40	73	—	—
—	—	166	90	500	—	105	26	—	—	61	64	500	—
—	—	320	—			320	—		—	—	—	—	—
—	—	101	85½	—	—	76	—	—		25	85½	—	—
—	—	338	61	—	—	128	—	—	—	210	61	—	—
—	—	244	43	—	—	194	43	—		50	—	—	—
—	—	95	78½	—	—	95	—	—	—	—	78½	—	—
—	—	260	79	—	—	224	50	—	—	36	29	—	—
—	—	326	53	100	—	180	36	—	—	146	17	100	—
—	—	330	85	90	—	228	28	—	—	102	57	90	—
—	—	363	62	—	—	279	—	—	—	84	62	—	—
—	—	9003	42½	5955	62	6230	57	—	—	2259	47½	6469	—

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священникъ соборной церкви заштатнаго города Троицка Михаилъ Автократовъ 22 іюля сего 1882 года возведенъ въ санъ протоіерея.

Опредѣлены во священники 1) въ Чуфаровскую женскую общину, заштатный свящ. Петръ Покровкій; 2) въ с. Гумны краснослободскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Иванъ Побѣдимскій.

Въ псаломщики: 1) въ с. Ушинку керенскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи Николай Синайскій; 2) въ с. Головинщину н.-ломовскаго уѣзда, окончившій курсъ дух. Семинаріи Александръ Архангельскій; 3) въ с. Качкурово саранскаго уѣзда, учитель Алексѣй Ѳеокритовъ.

Въ причетники: 1) Въ с. Лунино, мокшанскаго уѣзда, бывшій причетникъ Свинцовъ.

Утверждены: 1) учителемъ закона Божія при двухклассномъ образцовомъ училищѣ с. Головинщины, окончившій курсъ дух Семинаріи Александръ Архангельскій.

Награждены набедренниками священники: 1) с. Дурасовки Владиміръ Гомеровъ; 2) с. Рыбкина Михаилъ Бѣляевъ; 3) с. Каймара Ѳеодоръ Румянцевъ; 4) с. Макаровки Михаилъ Охотинъ; 5) г. Краснослободска Александръ Тарховъ; 6) заштатнаго г. Шишкѣева Николай Охотскій; 7) с. Бибикова Василій Лебедевскій; 8) с. Кологривовки Евграфъ Любимовъ; 9) с Торопова Михаилъ Иллюстровъ; 10) с. Грабова Василій Быстровъ.

За смертію исключены изъ списка: 1) свящ. с. Пустыни пензенскаго уѣзда, Іоаннъ Львовъ; 2) свящ. с. Саловки, саранскаго уѣзда, Григорій Любимовъ; 3) діаконъ с. Галицына, н.-ломовскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 17. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу объ устройствѣ богадѣльни для вдовъ и сиротъ духовенства Пензенской епархіи.

Слѣдя за дѣятельностію духовенства разныхъ епархій, невольно останавливаешь вниманіе на духовенствѣ саратовскомъ; оно выдается по своей энергіи и настойчивости. Бывшій епископъ саратовскій, преосвященный Тихонъ въ своей прощальной рѣчи къ духовенству прямо высказалъ, что онъ не

могъ бы столько сдѣлать для саратовской епархіи, если бы не находилъ сочувствія своимъ предпріятіямъ въ самомъ духовенствѣ и дѣльныхъ себѣ сотрудниковъ въ его средѣ. Новый епископъ саратовскій, по окончаніи перваго при немъ съѣзда духовенства, выразилъ радость, что саратовское епархіальное духовенство имѣетъ такъ много добрыхъ учрежденій, такъ много заботится объ упроченіи ихъ, неуклонно идетъ по разъ намѣченному пути. Въ прошломъ № Епарх. Вѣд. въ отдѣлѣ внутреннихъ извѣстій сообщены были нѣкоторые изъ постановленій послѣдняго съѣзда саратовскаго духовенства (26 іюня—3 іюля). Въ ряду этихъ постановленій еще одно останавливаетъ на себѣ наше вниманіе. Депутаты съѣзда обсуждали вопросъ о призрѣніи престарѣлыхъ и крайне бѣдныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства. При этомъ, между прочимъ, свящ. І. Переполовымъ предложено было слѣдующее: епархіальные монастыри, хотя поставлены въ изолированномъ положеніи отъ другихъ сословій въ государствѣ, но во всякомъ случаѣ ближе по цѣли служенія къ епархіальному духовенству и даже содержатся по преимуществу тѣми средствами благотворительности, которыми живетъ вообще духовенство. И если всѣ сословія должны служить дѣлу благотворительности слитно и не раздѣльно, то монастыри и духовенство должны преслѣдовать эту цѣль въ качествѣ единицы. Такой взглядъ на это дѣло приходилось выслушивать и отъ нашихъ архипастырей, такъ напримѣръ, когда духовенство петровскаго училищнаго округа, назадъ тому лѣтъ 13, просило преосвященнаго Іоанникія о закрытіи петровскаго Николаев-

скаго монастыря по малочисленности братіи и о передачѣ средствъ монастыря въ пользу петровскаго дух. училища, преосвященному Іоанникію угодно было высказать: „духовенство не должно просить о закрытіи монастырей вообще въ епархіи, потому что *монастыри должны всегда быть пріютомъ для заштатнаго и вообще бѣднаго духовенства.*“ А такъ какъ петровскій Николаевскій монастырь никогда не замѣщается должнымъ количествомъ монашествующей братіи и въ подворьѣ его есть свободныя зданія, которыя, если не вполнѣ могутъ соотвѣтствовать назначенію въ качествѣ богадѣленнаго помѣщенія, то легко могутъ быть безъ значительныхъ затратъ къ тому приспособлены; поэтому всего удобнѣе открыть епархіальную богадѣльню въ означенномъ монастырѣ. Учрежденіе епархіальнаго пріюта для престарѣлыхъ и крайне бѣдныхъ лицъ духовнаго званія въ г. Петровскѣ имѣетъ и то преимущество, что въ г. Петровскѣ содержаніе сравнительно дешевле, чѣмъ въ другихъ городахъ. Кромѣ петровскаго Николаевскаго монастыря слѣдовало бы пригласить къ этому и другіе монастыри въ епархіи и женскія общины.—Съѣздъ, постановивъ нынѣ же открыть пріютъ въ зданіи саратовскаго епархіальнаго завода для 10, мужскаго пола, лицъ престарѣлыхъ дух. званія епархіи, съ жертвою на сей предметъ отъ каждаго штата въ епархіи по 1 руб. ежегодно, опредѣлилъ просить Его Преосвященство о дозволеніи епархіальному духовенству открыть богадѣльню для престарѣлыхъ и вообще нуждающихся лицъ епарх. вѣдомства при петровскомъ Николаевскомъ мужскомъ монастырѣ, по приглашеніи

прочихъ монастырей и общинъ къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ. Преосвященный, утвердивъ протоколъ и приложивъ отъ себя сто рубл., по послѣднему пункту приказалъ предварительно собрать всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Вопросъ объ устройствѣ богадѣленнаго дома для вдовъ и сиротъ духовенства нашей епархіи, какъ извѣстно, занимаетъ въ настоящее время и нашего Преосвященнаго и епархіальное попечительство. Богадѣльня, при Казанской въ г. Пензѣ церкви, пришла въ такую ветхость, что въ ней стало весьма трудно и даже не возможно жить; поправка ея требуетъ значительныхъ суммъ, такъ что и поправлять-то ее не стоитъ, тѣмъ болѣе, что она стоитъ на неудобномъ, сыромъ мѣстѣ, во время половодья подмываемомъ водою. На поправку или постройку богадѣльни попечительство имѣетъ спеціальныхъ средствъ 2.612 р. 15 к. Но ни исправить старую, ни построить новую богадѣльню на имѣющуюся сумму нѣтъ возможности. По предложенію Его Преосвященства, епархіальное духовенство приглашено къ посильнымъ пожертвованіямъ (см. Еп. Вѣд. № 9). Изъ имѣющихся свѣдѣній видно, что духовенство сочувственно отнеслось къ архипастырскому приглашенію. Не прошло и двухъ мѣсяцевъ какъ уже болѣе 20 лицъ получили признательность епархіальнаго начальства за пожертвованія на постройку въ г. Пензѣ богадѣльни для вдовъ и сиротъ дух. вѣдомства (см. Еп. Вѣд. № 13). Намъ неизвѣстны, какъ велики жертвы означенныхъ лицъ. Но не думаемъ, чтобы они были значительны. Чтобы выстроить епархіальную богадѣльню, нужны не 2—5

тысячъ, а 15—20 тысячъ. Нужно, кромѣ того, имѣть постоянный капиталъ на ремонтъ зданія и содержаніе призрѣваемыхъ. Епархіальное попечительство, сдѣлавъ докладъ о необходимости постройки новой богадѣльни, указало и мѣсто для нея, именно—отрѣзать на усадьбѣ 1 го пензенскаго училища, къ сосѣдней усадьбѣ по поперечной Покровской улицѣ—20-ть саж внутрь и 10—15 саж. по улицѣ. Если и послѣдуетъ на это соглашеніе, то не представитъ ли постройка на этомъ мѣстѣ богадѣльни, вмѣсто ожидаемыхъ удобствъ, положительныя неудобства и стѣсненіе, какъ для училища, такъ и для дряхлыхъ вдовицъ?

Не послѣдовать ли пензенскому духовенству въ дѣлѣ устройства богадѣльни духовенству саратовскому. Преосвященный Іоанникій, нынѣ митрополитъ Московскій, указавъ на то, что монастыри всегда должны быть пріютомъ для заштатнаго и вообще бѣднаго духовенства, не согласился на закрытіе Петровскаго Николаевскаго монастыря, съ передачею средствъ монастыря въ пользу петровскаго дух училища. Но примѣры закрытія бѣдныхъ и малочисленныхъ братіей монастырей въ недавнее время бывали въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, наприм. казанской и друг. Въ 1867 году макарьевскій Желтоводскій монастырь, по опредѣленію св. Синода, былъ упраздненъ, а принадлежащіе ему угодья и капиталы, а также зданія, часовня въ Нижнемъ-Новгородѣ и домъ въ Москвѣ предоставлены въ пользу Нижегородскаго епархіальнаго попечительства, для усиленія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, а малочисленную братію этого

монастыря опредѣлено распредѣлить по другимъ монастырямъ нижегородской епархіи. На это опредѣленіе св. Синода послѣдовало Высочайшее соизволеніе (Церк. Вѣстн. № 32 за 1882 г.). Правда, опредѣленіе это другимъ опредѣленіемъ синодскимъ отъ 2—5 іюля 1882 г. отмѣнено, во вниманіе къ тому, что Желтоводскій Макарьевъ монастырь составляетъ для русскаго народа дорогой и древній памятникъ благочестія и въ виду того, что нашлись жертвователи, которые своими вкладами обезпечили устроенную въ означенномъ монастырѣ женскую общину. Но опредѣленіе св. Синода 1867 г., Высочайше утвержденное въ 1868 г., достаточно свидѣтельствуетъ, что упраздненіе того или другаго малочисленнаго братіей монастыря, съ предоставленіемъ всѣхъ его угодій и капиталовъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, не противорѣчитъ ни видамъ правительства, заботящимся объ обезпеченіи бѣдныхъ духовнаго званія, ни практики церкви. Если теперь пензенское духовенство нуждается въ устройствѣ богадѣленнаго дома для призрѣнія престарѣлыхъ и бѣдныхъ, если оно не имѣетъ средствъ для осуществленія святой цѣли, то не послѣдовать ли ему примѣру саратовскаго духовенства, или указаніямъ св. Синода, вытекающимъ изъ опредѣленія его относительно Желтоводскаго Макарьевскаго монастыря? Малочисленные братіей мужскіе и женскіе монастыри, при очень достаточныхъ помѣщеніяхъ, есть и въ нашей епархіи; есть и такіе, которые не имѣютъ числа братіи, положеннаго штатомъ (см. Пенз. Еп. Вѣд. № 3 извлеченіе изъ отчета г. секретаря дух. Консисторіи). При каждомъ изъ

такихъ монастырей найдутся зданія, которыя будутъ вполнѣ достаточны для помѣщенія богадѣленнаго. Для приспособленія ихъ къ цѣли достаточно будетъ имѣющейся въ попечительствѣ суммы и сдѣланныхъ пожертвованій. Имѣющіеся при монастырѣ угодья и капиталы могли бы служить къ усиленію средствъ призрѣнія. А малочисленную братію безъ всякаго затрудненія можно было бы распредѣлить по другимъ монастырямъ, каковыхъ въ епархіи имѣется 12-ть. Если это почему либо окажется неудобнымъ, то устройство богадѣленъ при одномъ или двухъ монастыряхъ, безъ упраздненія самаго монастыря и передачи его угодій и средствъ въ пользу попечительства, навѣрное будетъ возможно, удобно и цѣлесообразно. Древніе монастыри, дѣйствительно, были пріютомъ для престарѣлыхъ и неимущихъ. Въ этомъ отношеніи монастыри сослужили великую службу и были полезны даже въ государственномъ отношеніи. Нѣтъ основаній опасаться, чтобы и нынѣшніе монастыри отказались дать пріютъ престарѣлымъ и бѣднымъ духовнаго званія, не пожертвованіемъ только въ 10—15 р., а давъ помѣщеніе для нихъ. Все, что они имѣютъ, есть большею частію пожертвованіе разныхъ благотворителей. Подѣлиться этими пожертвованіями въ пользу своихъ престарѣлыхъ и бѣдныхъ ближнихъ и не грѣшно и естественно. Такими дѣлами они возобновятъ ликъ древнихъ монастырей, которые пользовались такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ русскаго православнаго народа. Рука дающаго не оскудѣетъ.

О съѣздахъ законоучителей народныхъ училищъ.

По вопросу о законоучительскихъ съѣздахъ въ прошломъ № Еп. Вѣд. уже помѣщенъ былъ отзывъ одного изъ законоучителей. Одновременно съ симъ редакціей полученъ другой печатаемый ниже. Въ общемъ они сходны: съѣзды очень желательны и полезны; болѣе удобны съѣзды уѣздные, а не губернскіе и проч. Отзывчивость нашихъ народныхъ законоучителей показываетъ, что они интересуются дѣломъ преподаванія закона Божія и надлежащею постановкою этого предмета въ начальныхъ школахъ; видно, что они относятся къ этому дѣлу не безразлично; это уже показываетъ, какъ несправедливы огульныя обвиненія народныхъ законоучителей—священниковъ въ небрежномъ и нерадивомъ отношеніи къ дѣлу законоученія. *Ред.*

Въ № 13-мъ Епарх. Вѣдомостей помѣщена небольшая статейка о съѣздахъ законоучителей. Авторъ статейки находитъ съѣзды весьма полезными для дѣла народнаго образованія. Дѣйствительно, съѣзды могли бы оказать большую пользу дѣлу преподаванія закона Божія. Какъ ведется у насъ нынѣ это преподаваніе? Законоучители ведутъ это дѣло какъ бы ощупью; каждый выработываетъ свой методъ, свои пріемы, иногда не очень удачные. О единообразіи метода здѣсь не можетъ быть и рѣчи: потому что священники не имѣютъ между собою почти никакого общенія. Нѣкоторые законоучители вовсе не трудятся выработать какой либо методъ, а берутъ первый попавшійся подъ руку учебникъ и проходятъ его съ учениками. Нѣтъ сомнѣнія, что съѣзды, открываясь повсемѣстно, принесли бы большую услугу дѣлу народнаго образованія. При этихъ съѣздахъ методы преподаванія могли бы быть приведены къ

единобразію, а долбежка, какъ самый пустой методъ, вовсе была бы изгнана.

Авторъ статьи желалъ бы пріурочить законоучительскіе съѣзды къ общеепарх. съѣздамъ духовенства. „Дня на два оо. депутаты могли бы отдѣлиться и составить свой съѣздъ для вопросовъ о преподаваніи закона Божія. Часто, говорить свящ. Булгаковъ, цѣлый день пропадаетъ у оо. депутатовъ потому, что не готовы журналы къ подписи.“ Но кто знакомъ со съѣздами, тотъ едва ли согласится съ этимъ. На общеепарх. съѣздахъ и безъ того дѣлъ много; оо. депутаты тяготятся длинносрочными съѣздами, и часто, не дождавшись окончанія ихъ, уѣзжаютъ домой. Что будетъ, если мы задержимъ ихъ еще дня на два для вопросовъ по преподаванію закона Божія? Вечернее время, если оно свободно, употребляется оо. депутатами на свои домашнія дѣла, а потому неудобно и его назначать для занятій по преподаванію закона Божія. Для такого серьезнаго дѣла нужно собрать особый съѣздъ, выбравъ на то удобное для духовенства время. Самый съѣздъ назначать не въ губернскомъ городѣ, а въ уѣздѣ; потому что на губернскіе съѣзды священники ѣдутъ не охотно, и тяготятся ими; тогда какъ въ уѣздномъ городѣ каждый изъ священниковъ бываетъ часто по своимъ дѣламъ, и отлучаться въ него изъ прихода удобнѣе. Если и нужно будетъ устроить губернскіе съѣзды; то на нихъ должны быть посланы только избранные законоучители, (а не всѣ) которые бы могли передать все выработанное на нихъ уѣздному съѣзду.

Съѣзды должны быть подъ руководствомъ инспекторовъ народныхъ училищъ, при выборномъ предсѣдателѣ изъ священниковъ—законоучителей. Всѣ выработанныя правила на съѣздѣ должны быть тотчасъ же приняты въ руковод-

ство и отпечатаны въ Епархіальныхъ Вѣд., чтобъ никто не могъ отзываться незнаніемъ ихъ. Само собою разумѣется, что всѣ расходы по сбору съѣздовъ земство, или министерство, должно принять на свой счетъ. Не резонно, если священники—законоучители, получая 36 р. въ годъ, или много 60 руб., будутъ тратиться еще изъ своихъ средствъ на поѣздки. Въ такомъ случаѣ имъ за труды не останется ни копѣйки. Но даетъ ли что нибудь земство на расходы по съѣздамъ? Въ томъ-то и бѣда наша: духовенство обвиняютъ въ нерадѣніи, неспособности по преподаванію закона Божія; и печать, и общество винитъ духовенство въ небрежномъ отношеніи къ преподаванію закона Божія, а никто не помогъ ему въ улучшеніи способа преподаванія; для него жалѣютъ выписать лишній учебникъ. Какъ же ему, живущему въ глуши, научиться лучшему преподаванію? Для учителей устроивали съѣзды; для нихъ открыты институты; для законоучителей доселѣ ничего не сдѣлали: не мудрено, что преподаваніе закона Божія идетъ не совсѣмъ ладно.

Псковскій съѣздъ законоучителей, бывшій въ началѣ настоящаго года, разсматривалъ, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: 1) о времени занятій законоучительскихъ; 2) объ открытіи Воскресныхъ школъ; и 3) относительно обученія церковному пѣнію и чтенію. По нашему мнѣнію, вопросы эти первѣе всего должны быть рѣшены и на каждомъ съѣздѣ. Вопросъ о времени законоуч. занятій и нынѣ представляетъ много затрудненій. По росписанію законоучителю назначены извѣстные часы въ недѣлю, въ которые онъ и обязанъ заниматься съ дѣтьми. Но у него приходъ, который требуетъ частыхъ отлучекъ; у него домашнее хозяйство. Не мудрено, что свои часы онъ часто опускаетъ. Гдѣ есть согласіе между учителемъ и законо-

учителемъ; тамъ идутъ занятія послѣдняго въ другіе часы; учитель уступаетъ законоучителю свои часы: но тамъ, гдѣ этого согласія нѣтъ, идутъ пререканія изъ—за часовъ. Иногда законоучитель приходитъ заняться въ школу, а учитель не даетъ ему заниматься, потому что его часы; законоучитель вовсе перестаетъ посѣщать школу. Не станетъ же, въ самомъ дѣлѣ, онъ изъ-за училища, дающаго ему 36 р. въ годъ, опущать требы по приходу и дѣла по домашнему хозяйству. Во всякомъ случаѣ вопросъ о времени занятій долженъ быть рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ для законоучителей. Открытіе Воскресныхъ школъ тоже вопросъ довольно важный. Кому не извѣстно, что ученики сельскихъ школъ, большею частію, не доканчиваютъ курса, а если которые и кончатъ, то скоро забываютъ выученное въ школахъ; потому что не имѣютъ возможности эти знанія повторять и усовершать. Въ этомъ случаѣ Воскресныя школы помогли бы бывшимъ ученикамъ возобновлять и усовершать свои знанія. У нихъ одно только свободное время отъ занятій по дому—это праздникъ. По всей вѣроятности, они съ охотою стали бы посѣщать воскресныя бесѣды, а за ними и родители ихъ. При Воскресныхъ школахъ должны быть устроены хорошія библіотеки. Воскресныя школы безъ библіотеки не мыслимы. Чѣмъ занять мальчиковъ безъ книгъ, безъ руководствъ? Безъ хорошей библіотеки, если и откроется гдѣ школа, то не долго просуществуетъ. Какія книги имѣть въ библіотекѣ, чѣмъ заняться въ Воскресной школѣ,—это всего легче рѣшить на съѣздахъ. На съѣздахъ каждый разсказалъ бы свой опытъ воскресныхъ бесѣдъ и степень успѣха, чрезъ что другіе избѣгли бы многихъ ошибокъ. Въ устроеніи библіотекъ, конечно, должно принять участіе и земство, и министерство народ-

просвѣщенія; потому что требовать, чтобъ крестьяне и общества завели на свои средства библіотеки, едва ли возможно. Гдѣ имъ взять средства на такую роскошь, когда у крестьянъ не достаетъ хлѣба, чтобы пропитать себя и платить подати? На попечительства, открытыя при церквахъ, тоже расчитывать нельзя; потому что доселѣ они не обладали большими средствами и едва ли когда будутъ имѣть оныя. Вопросъ объ обученіи церковному пѣнію и чтенію тоже всего первѣе должно рѣшить на съѣздахъ. Церковное пѣніе и чтеніе почти совсѣмъ вывелось изъ нашихъ школъ. Нынѣ въ нихъ учатъ больше свѣтскимъ пѣснямъ и сказкамъ. Само собою—это не нравится крестьянамъ, и они съ неохотою ведутъ дѣтей туда. Что это за школы, гдѣ учатъ только сказкамъ и пѣснямъ, говорятъ крестьяне. Этому они и дома выучатся у насъ". Для крестьянина верхъ блаженства, если онъ увидитъ своего сына читающимъ и поющимъ въ церкви; и тѣ школы, гдѣ будутъ обучать церковному чтенію и пѣнію, всегда будутъ пользоваться сочувствіемъ крестьянъ. Поэтому духовенство на съѣздахъ должно всего скорѣе и обстоятельнѣе рѣшить этотъ вопросъ.

Съѣзды всего удобнѣе собирать въ сентябрѣ по окончаніи полевыхъ работъ и до начатія ученія въ школахъ, или въ январѣ, когда мало бываетъ дѣла у духовенства. Во всякое другое время они будутъ отяготительны.

Священникъ **Ал. Масловскій**.

Село Большой Вьясъ, саранскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

Мѣстоположеніе и число жителей. Село Большой Вьясъ находится отъ уѣзднаго г. Саранска въ разстояніи 42 верстъ по направленію къ г. Пензѣ, а отъ

этого послѣдняго въ 75 верстахъ. Расположено оно, на протяженіи 3-хъ верстъ, въ видѣ неправильнаго треугольника, у подошвы горы, составляющей продолженіе горнаго хребта, который тянется по всему саранскому уѣзду вдоль лѣваго берега рѣки Суры *). Сосѣднія съ Большимъ Вьясомъ села: въ одной верстѣ, на западѣ, Напольный Вьясъ, въ 3-хъ верстахъ, на югѣ, Лѣсной Вьясъ, въ 7 верст., на сѣверѣ, Бѣлый Ключъ, въ 8 верст., на востокѣ, Ильмино. Мѣстность, на которой уютно раскинулось село Большой Вьясъ, одно изъ рѣдкихъ во всемъ саранскомъ уѣздѣ. Ее нельзя назвать ровною: все гдѣ перерываясь небольшими оврагами, она не вездѣ въ тоже время равномѣрно опускается къ р. Вьясу, и только по другую сторону этой рѣки представляетъ ровную площадь, покрытую на юго-западѣ краснымъ лѣсомъ. Такой же лѣсъ окаймляетъ мѣстность Большаго Вьяса на юго востокѣ, замѣняясь постепенно въ направленіи къ сѣверо-востоку чернолѣсьемъ **).

Жителей въ Большомъ Вьясѣ около 2648 душъ обоего пола; въ этомъ числѣ: 2328 душъ крестьянъ—собственниковъ и 318 душъ разночинцевъ. Всѣ жители села, за немногими исключеніями ***), великоруссы, православнаго вѣроисповѣданія.

Названіе села. Названіе—Вьясъ село получило отъ рѣчки „Вьясъ“ ****), протекающей по южной сторонѣ села.

*) За деревней Александровкой, городищ. уѣзда, этотъ горный хребетъ тянется по правой сторонѣ р. Суры, по направленію къ г. Пензѣ.

**) Къ счастью Больш. Вьяса и окрестныхъ селеній лѣсъ этотъ съ 1880 г. сдѣлался собственностью Удѣльнаго Вѣдомства, которое весьма бережливо и дѣятельно относится къ охраненію этого богатства Россіи, безпощадно истребляемаго частными владѣльцами.

***) Кромѣ Великоруссовъ есть 2—3 семейства, предки которыхъ происходятъ отъ тюрко-финскаго племени Мещеры.

****) Названіе же самой рѣчки „Вьясъ“ произошло отъ того, что при заселеніи настоящей мѣстности Больш. Вьяса берега этой рѣчки, покрытые густымъ лѣсомъ,

„Большимъ“ Вьясомъ оно названо въ отличіе отъ двухъ сосѣднихъ селъ—Напольнаго и Лѣснаго Вьясовъ. Названіе „Большой“ дано также частью по сравнительной древности этого села, частію въ смыслѣ величины, громадности его сравнительно съ каждымъ въ отдѣльности изъ двухъ сосѣднихъ (Напольн. и Лѣсн.) Вьясовъ.

Основаніе Большаго Вьяса и заселеніе его. Въ первыхъ годахъ XVIII столѣтія въ мѣстности Большаго Вьяса существовало уже громадное село, именовавшееся вотчиною графа Гаврилы Ивановича Головкина. Въ тѣхъ громадныхъ размѣрахъ, въ которыхъ село Большой Вьясъ существовало въ XVIII-мъ и до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія, оно получило начало не ранѣе второй половины XVIII столѣтія; когда при помощи сторожевыхъ линій *), раскинутыхъ въ то время на земляхъ нынышней Пензенской губерніи, достигнуто было то спокойствіе, которое давало возможность появляться селеніямъ мирныхъ землевладѣльцевъ. Эти села выдвигались съ сѣвера нынѣшнихъ пензенскихъ земель на югъ—изъ мѣстъ болѣе безопасныхъ отъ набѣговъ хищниковъ Крымскихъ татаръ Ногайцевъ— и, въ рукахъ русскаго правительства того времени, были

недоступнымъ для лучей солнца, были постоянно влажны; влажность сдѣлала берега рѣчки вязкими, неудобными для переправы. Свойствомъ береговъ рѣки (вязкихъ) народъ назвалъ самую рѣку; отсюда правильнѣе названіе рѣки „вязь“ (что подтверждается и названіемъ одной улицы, лежащей по теченію рѣки „Вязиловкой“), но вслѣдствіе смягченія твердаго звука „в“ мягкимъ знакомъ „ь“ произошло названіе „вьясь“, а потомъ „вьясъ“.

*) Сторожевыя линіи состояли изъ насыпнаго вала со рвомъ и тыномъ, а также изъ ряда городковъ или крѣпостей. Какъ извѣстно, сторожевыхъ линій было двѣ: одна раскинута была на сѣверѣ Пензенской губерніи (построена въ царствованіе Михаила Θеодоровича) отъ г. Темникова на Наровчатъ, Инсаръ, Шишкѣевъ, Краснослободскъ, Атемаръ, Сурскъ, Корсунь и Симбирскъ; другая сторожевая черта тянулась отъ верховьевъ Суры чрезъ Пензу по направленію къ рѣкѣ Шукшѣ на Мокшаи и Ломовъ къ Тамбову. Устройство сторожевой линіи тянулось шесть лѣтъ съ 1648 года по 1654 годъ.

лучшимъ средствомъ противодѣйствовать разорительнымъ и тяжелымъ набѣгамъ хищниковъ *). По свидѣтельству старожиловъ, по преданію, переходящему изъ рода въ родъ, возникновеніе во второй половинѣ XVII столѣт. въ нынѣшней мѣстности Большаго Вьяса селенія связывается съ именемъ боярина Головкина, по всей вѣроятности, отца „Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Камергера и разныхъ орденовъ Кавалера, римскаго и россійскаго графа Гаврилы Ивановича Головкина **) перваго крѣпостнаго владѣтеля Большаго Вьяса. Бояринъ Головкинъ сдѣлалъ кличъ по всей Московской Руси, призывая русскихъ людей къ заселенію настоящей мѣстности Большаго Вьяса. На кличъ его русскій народъ отозвался охотно: цѣлыя толпы разнаго люда устремились въ мѣстность Большаго Вьяса и образовали громадную „вотчину въ пензенскомъ уѣздѣ, въ шукшинскомъ стану".

Храмы прежде существовавшіе въ Большомъ Вьясѣ; судьба ихъ; настоящій храмъ. За неимѣніемъ подъ руками какихъ либо опредѣленныхъ документовъ, относящихся къ первымъ годамъ существованія Большаго Вьяса, трудно узнать когда, кѣмъ и въ честь какого

---

*) Большой Вьясъ не разъ, должно быть, подвергался нападеніямъ этихъ хищниковъ. Устное (мѣстное) преданіе объ этомъ ничего не говоритъ; но о набѣгахъ свидѣтельствуютъ названія двухъ улицъ въ Большомъ Вьясѣ; одна называется городкомъ, а другая арбатомъ. Названіе свое первая улица (городокъ), по всей вѣроятности, получила отъ того, что въ одномъ изъ хищническихъ нападеній она играла роль городка (въ первоначальномъ смыслѣ этого слова), крѣпости, защищавшей центръ села, расположеннаго въ то время гораздо выше (въ направленіи къ сѣверу—западу) мѣстности, занимаемой Большимъ Вьясомъ въ настоящее время. Другая же улица „арбатъ", по всей вѣроятности, служила мѣстомъ стоянки, лагеря хищниковъ. Здѣсь, можетъ быть, стоялъ ихъ обозъ, колесницы, называемыя у восточныхъ народовъ арбами (отсюда и названіе улицы арбатъ).

**) Народъ переноситъ титулъ графа Гаврилы Ивановича Головкина на его отца, но здѣсь, кажется, смѣшиваются титулы отца—боярина Ивана Головкина съ титуломъ сына—графа.

угодника построенъ былъ первый храмъ въ этомъ селѣ. Но нѣтъ сомнѣнія, что бояринъ Головкинъ, истый православный, построилъ „въ вѣчное для спасенія души и поминовенія родителей, та же рода его родственниковъ и свойственниковъ“ соотвѣтствующій числу членовъ церкви и храмъ. Гдѣ построенъ былъ этотъ храмъ неизвѣстно: преданіе этого не сохранило, хотя ничто не препятствуетъ предположить, что онъ построенъ былъ въ томъ же мѣстѣ, гдѣ былъ и второй Космодаміанскій храмъ. На этомъ мѣстѣ стоитъ нынѣ часовня. Можно предполагать, что первый храмъ посвященъ былъ имени свят. безсребренниковъ Козьмы и Даміана *), въ честь которыхъ сооруженъ былъ, какъ сказано, и второй храмъ. Какова была судьба этого храма неизвѣстно; по всей вѣроятности за ветхостію онъ былъ своевременно разобранъ.

Въ началѣ XVIII столѣт. въ селѣ Большомъ Вьясѣ существовало уще два храма. Въ это время по всей вѣроятности и учреждены два штата при церкви. При этомъ для каждаго штата былъ назначенъ свой отдѣльный

*) Предполагаемъ на основаніи того, что русскій народъ любитъ посвящать свои новые храмы именамъ тѣхъ святыхъ, которымъ посвященъ былъ прежній (или первый) храмъ въ той или другой мѣстности. Въ Большомъ Вьясѣ такъ и было: второй и четвертый храмы (этотъ четвертый только по счету всѣхъ храмовъ, бывшихъ въ селѣ Большомъ Вьясѣ, а во имя Космы и Даміана, какъ видно будетъ далѣе, онъ третій) были посвящены во имя святыхъ безсребрен. Космы и Даміана, т. е. въ честь тѣхъ святыхъ, которымъ посвященъ былъ и первый храмъ. Далѣе извѣстно, что нашъ простой народъ нерѣдко называетъ свои села и именемъ тѣхъ святыхъ, которымъ были посвящены первые храмы этихъ селъ. Нерѣдко стоитъ только узнать названіе села, чтобы знать какому святому посвящена церковь этого села. Такимъ образомъ получили названіе села: Рождествено, мокшанскаго уѣзда, Вознесенское пензенскаго уѣзда и множество другихъ селъ. Село Большой Вьясъ тоже прежде называлось Космодаміанскимъ, т. е. именемъ тѣхъ святыхъ, которымъ посвященъ былъ первый храмъ этого села: „1767 года декабря 11 дня, пензенскаго уѣзду, шукшинскомъ стану вотчины Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Камеръ-гера и разныхъ орденовъ кавалера римскаго и россійскаго графа Головкина села Космо-Даміанскаго, Большаго Вьясу тожъ..... (извлеченіе изъ указа).

храмъ. Для перваго штата былъ назначенъ храмъ свят. Космы и Даміана, которымъ, какъ мы сказали выше, посвященъ былъ первый храмъ въ Большомъ Вьясѣ, а для втораго штата храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Оба эти храма построены, конечно, съ участіемъ и прихожанъ, главнымъ образомъ на средства графа Гавріила Ивановича Головкина. Старожилы, помнящіе объ этихъ храмахъ, говорятъ, что храмъ Космодаміанскій былъ довольно обширенъ, храмъ же Рождества Богородицы былъ меньшихъ размѣровъ. Въ церковныхъ документахъ, именно: въ „вѣдомости о церкви села Большаго Вьяса за 1820 годъ", составленной по „апробованной св. Синодомъ" программѣ, говорится, что оба храма были деревянные. Храмъ Космодаміанскій сгорѣлъ 1815 г. 7-го ноября со всею утварью и документами церковными. На мѣстѣ его нынѣ стоитъ, какъ сказано, часовня. Храмъ Рождества Богородицы въ 1807 г., по указу Пензенской духовной Консисторіи, за ветхостію былъ закрытъ для богослуженія, но послѣ того какъ сгорѣлъ Космодаміанскій храмъ, богослуженіе отправлялось въ храмѣ Рождества Богородицы, не смотря на всю ветхость его до 1830 г., когда оконченъ былъ построеніемъ на мѣстѣ прежняго, сгорѣвшаго храма, существующій въ настоящее время въ Большомъ Вьясѣ храмъ. Этотъ храмъ, начатый построеніемъ въ 1827 г. на средства графини Ловаль, былъ оконченъ въ 1830 г., и 1-го ноября того же года освященъ. Онъ имѣетъ видъ креста и, сравнительно съ другими сельскими храмами, довольно обширенъ. Такъ, настоящій холодный во имя безсребренниковъ Космы и Даміана шириною 17 арш. 3 верш., длиною $11^1/_4$ арш., придѣлы теплые: по правую сторону въ честь Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, а по лѣвую во имя свят. мученицы Софіи имѣютъ

(оба вмѣстѣ) въ ширину 17 арш. 3 верш., и въ длину 17 арш. Настоящій храмъ въ Большомъ Вьясѣ каменный, оштукатуренный, по внѣшнему и внутреннему виду благолѣпный. Помимо расписанныхъ картинъ на стѣнахъ, въ немъ находится до 20-ти картинъ висячихъ въ рамахъ. Изображенія на висячихъ картинахъ заимствованы изъ событій новозавѣтной священной исторіи. Каждая такая картина имѣетъ до 2-хъ арш. вышины и до $1^1/_4$ арш. ширины. Больше-Вьяскій храмъ состоитъ въ V классѣ; причта при немъ положено по штату священникъ и 2 причетника, а въ настоящее время есть и діаконъ сверхъ штата.

Священно-церковно-служители Большаго Вьяса. О первыхъ священно-служителяхъ въ Большомъ Вьясѣ, какъ и о первомъ храмѣ, письменныхъ свѣдѣній не сохранилось. Преданіе называетъ нѣсколько священниковъ, не указывая времени ихъ служенія. Такъ сохранилась у старожиловъ, по преданію, память о нѣкоемъ священникѣ Іоаннѣ Савельевичѣ, переведенномъ на Вьясъ изъ пригорода Рамзая; когда и кѣмъ переведенъ на Вьясъ этотъ священникъ—неизвѣстно; священствовалъ Іоаннъ Савельевъ въ Больш. Вьясѣ до 40 лѣтъ. Затѣмъ извѣстенъ священникъ Ѳеодоръ. Въ указѣ Петра Великаго и Стефана Яворскаго, мѣстоблюстителя патріаршаго престола, онъ называется „богородскимъ попомъ“, именуясь „богородскимъ“ по церкви Рождества Богородицы, при которой онъ служилъ *).

*) Вотъ извлеченіе изъ вышеупомянутаго указа, даннаго на имя графа Гаврилы Ивановича „Преосвященнымъ Стефаномъ, митрополитомъ Рязанскимъ и Муромскимъ межъ Патріаршества“. Въ указѣ прежде всего говорится о внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ церкви (во Вьяской Владимірской пустыни); послѣ этого указъ продолжаетъ: „какъ та церковь построена и ко священію изготовлена будетъ и тое новопостроенную церковь освятить того же уѣзда села Вьясу богородскому попу Феодору по исправному чиновнику, какъ о томъ напечатано о положеніи освященнаго анти-

Далѣе извѣстны священники служившіе при церкви Рождества Богородицы Гавріилъ Стефановъ и Ѳеодоръ Александровъ; первый умеръ около 1782 г., а второй въ 1804 году. При Космодаміанской церкви по смерти свящ. Іоанна Савельевича состоялъ священникомъ около 35 лѣтъ сынъ его Михаилъ. О. Михаилъ Ивановъ передалъ свое мѣсто также сыну—Андрею, уволенному въ 1820 г. на покой за слѣпотою глазъ; Андрей Михайловъ священствовалъ на Вьясѣ около 33 лѣтъ. Въ 1820 г. 6-го ноября на мѣсто священника Андрея Михайлова рукоположенъ Іоаннъ Старосивильскій *). Сослуживцами его были свящ. Евграфъ Ильинъ **), опредѣленный въ 1820 г. на мѣсто умершаго свящ. Ѳеодора Александрова, и священникъ Аѳанасій Корниліевъ Вѣнцовъ, изъ окончившихъ курсъ семи-

---

минса, и антиминсъ въ тое церковь выданъ, а взявъ антиминсъ вести со всякимъ береженіемъ и чистотою попу или діакону, а не простолюдину. У подлиннаго указа патріарша домовая печать.

*) Вотъ краткая біографія этого пастыря, который словомъ и дѣломъ поучалъ своихъ прихожанъ въ продолженіе 37 лѣтъ. Сынъ діакона села Старосивильскаго Майдана Василія, Іоаннъ Старосивильскій былъ рукоположенъ въ 1820 г. 6 ноября во священника Амвросіемъ (1-мъ), епископомъ Пензенскимъ, по окончаніи богословскаго курса по первому разряду въ Пензенской духовной Семинаріи, и назначенъ къ Космодаміанской церкви Большаго Вьяса. Съ 1821-го по 1841 годъ состоялъ благочиннымъ, находясь въ тоже время съ 1824 года сотрудникомъ Пензенскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и съ 1828 года миссіонеромъ на предметъ увѣщанія раскольниковъ. Съ 1842 года опредѣленъ духовникомъ по своему благочинію. За труды свои въ указанныхъ должностяхъ награжденъ въ 1821 году набедренникомъ, а въ 1845 г. скуфьею. Въ 1858 году вышелъ за слабостью здоровья за штатъ, и прожилъ до 1875 года. Въ прохожденіи своего служенія о. І. Старосивильскій заявилъ себя строгимъ ревнителемъ церковнаго благочинія и порядка. Проповѣди его отличались рѣзкостью, что, конечно, многимъ не нравилось. Намъ извѣстно, что одинъ изъ начальниковъ Пензенской губерніи выразилъ о. І. Старосивильскому неудовольствіе по поводу рѣзкихъ обличеній современныхъ недуговъ въ одной его проповѣди, сказанной въ Саранскомъ соборѣ.

**) „Въ семинаріи не обучался. Катихизисъ, таинства наизусть знаетъ, по нотѣ и церковный уставъ знаетъ, ариѳметикѣ изучается, пишетъ хорошо"—такъ говоритъ объ этомъ священникѣ вѣдомость о церкви и священнослужителяхъ.

наріи по 3-му разряду; переведенъ на Вьясъ изъ Мокшана въ 1832 г. По смерти священника Аѳан. Вѣнцова двухштатная церковь въ Больш. Вьясѣ преобразована была въ одноштатную, при которой состоялъ вышеупомянутый свящ. Старосивильскій до 1858 г., когда на его мѣсто рукоположенъ былъ епископомъ Варлаамомъ окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Старосивильскій, который и въ настоящее время состоитъ при означенной церкви священникомъ. Діаконами въ Больш. Вьясѣ служили: Андрей Михайловъ (потомъ священникъ при Космодаміанской церкви того же села), Михаилъ Васильевъ (изъ дьячковъ, сынъ свящ. села Бутурлина), Петръ Василіевъ по мѣсту происхожденія суздалецъ, Петръ Ивановъ Контрастовъ (уволен. изъ филос. класса Пенз. дух. семин., поступилъ на Вьясъ въ 1824 г.), Стефанъ Ивановъ Оранскій (поступилъ въ 1845 г., умеръ въ 1859 г.), съ 1860 г. служитъ діакономъ Петръ Антониновъ,—сверхъ штата (дьяч. сынъ, уволенный изъ семин.).

Изъ причетниковъ служившихъ въ Больш. Вьясѣ извѣстны: Михаилъ Гавриловъ *), свящ. сынъ, служилъ съ 1786 г. по 1859 г., Иванъ Ивановъ и (сынъ его) Павелъ Ивановъ, Иванъ Андреевъ и (сынъ его) Ѳеодоръ Ивановъ, Василій Деметріевъ, Василій Ивановъ (свящ. сынъ изъ Голицына, мокшанскаго уѣзда), Иванъ Оранскій (съ 1858 г. изъ окончившихъ полный курсъ семин.). Въ настоящее время состоятъ въ должности дьячка Семенъ Авицкій и пономаря Василій Никольскій (оба дьяч. дѣти).

Серафимъ Старосивильскій.

(*Продолженіе будетъ*).

---

*) За занятіе съ крестьянск. мальчиками по обученію грамотѣ имѣлъ серебряную медаль.

Вознесенскій храмъ въ Краснослободской Успенской женской обители и его освященіе.

Вознесенскій соборъ въ Успенскомъ монастырѣ заложенъ былъ въ 1872 году мая 9 дня при игуменіи Ѳотиніи. Блаженной памяти игуменія Ѳотинія, въ мірѣ—Надежда Иванова Беконова, дѣвица изъ дворянъ, съ самаго поступленія своего на управленіе монастыремъ, задумала устроить въ обители соборъ. Успенскій храмъ, единственный до того времени въ монастырѣ, по своей тѣснотѣ, мало могъ помѣщать богомольцевъ. Это-то обстоятельство и побуждало покойную, какъ можно скорѣе, не останавливаясь ни предъ какими препятствіями, выстроить другую лѣтнюю церковь. И Господь Богъ помогъ ей въ этомъ. Не взирая на ограниченныя средства монастыря, испросивши у граждан земли для распространенія самаго монастыря (западная стѣна его отодвинута на 10 саж.), Ѳотинія заложила въ 1872 году фундаментъ соборнаго храма, постройка коего съ сего времени постепенно и не спѣшно начала производиться подъ наблюденіемъ архитектора Садовскаго. Но Господь не судилъ игуменіи Ѳотиніи окончательно отстроить храмъ: на 3 году его кладки игуменія скончалась. Намѣстница усопшей, настоящая игуменія Маврикія, хотя и много унаслѣдовала заботъ и хлопотъ отъ своей предмѣстницы, но не пала духомъ, и принялась съ первыхъ же дней своего правленія (съ 27 апрѣля 1875 года) за устройство обители, а главное—постройку храма. Ея ежедневныя наблюденія надъ стройкою собора были такъ ревностны, что изъ усердія къ сему дѣлу она безбоязненно и не разъ восходила на верхъ собора, гдѣ всматривалась въ производимую работу. При такихъ заботахъ и неослабныхъ досмотрахъ со стороны игуменіи,

кладка стѣнъ храма пошла еще успѣшнѣе, не останавливаясь ни на одно лѣто, такъ что къ осени 1879 года соборъ кладкою былъ законченъ. Дальнѣйшія годы 80, 81 и часть 82 игуменія посвятила на внутреннюю отдѣлку храма, которую и окончила въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго 1882 года.

Наружный видъ Вознесенскаго храма представляетъ правильный прямоугольникъ, украшенный пятью главами, пріосѣненными вызолоченными крестами; съ восточной стороны храма три полукруглые выступа для алтарей; зданіе снаружи раздѣлено фальшиво на два этажа; въ верхнемъ —окна въ византійскомъ стилѣ. Подъ одну связь съ соборомъ—колокольня, съ западной стороны коей входныя двери, ведущія прямо въ соборъ; такимъ образомъ колокольня замѣняетъ собою и папертъ храма. Длина собора съ алтарями 42 арш , ширина 28 арш., а высота до креста 42 арш. Стѣны храма какъ снаружи, такъ и внутри выкрашены бѣлилами на маслѣ. Съ западной стороны церкви, которая идетъ подъ лицо съ оградою монастыря, открывается огромная выгонная площадь, придающая еще болѣе красоты собору. Судя по плану и чистотѣ отдѣлки, Вознесенскій храмъ есть лучшая церковь города Краснослободска.

Внутренность собора вполнѣ соотвѣтствуетъ наружной его формѣ. Здѣсь зрителя, прежде всего, поражаетъ 6 огромныхъ столбовъ (по три на сторонѣ), поддерживающихъ своды храма; вдоль западной стороны тянутся широкія хоры съ рѣшоткой столярной работы и могущія помѣстить до 500 человѣкъ. Алтарей въ храмѣ три: главный въ честь Вознесенія Господня, съ правой южной стороны въ честь Архангела Михаила, а съ лѣвой—святителя Николая. Алтари отдѣляются отъ храма трехъярусными иконостасомъ

столярной работы, украшеннымъ по бѣлому фону вызолоченною на полементъ искусною рѣзьбою. Иконы въ нижнемъ ярусѣ иконостаса—кисти художника Голактіонова. На двухъ переднихъ столбахъ висятъ двѣ вызолоченныя рамы, въ коихъ симметрично расположены иконы (по 17 въ каждой) разныхъ святыхъ въ серебряныхъ складахъ. Рамы безъ иконъ стоятъ 120 руб. Верхняя доска престола обложена кипарисомъ, что считается за рѣдкость въ нашихъ храмахъ. Столярная, рѣзная и позолотная работы исполнены пензенскимъ мѣщаниномъ Сабуровымъ вполнѣ добросовѣстно. Окна храма довольно просторны, и церковь свѣтлая. Среди собора подъ главнымъ сводомъ красуется мѣдно-позлащенное паникадило, о трехъ ярусахъ, по 15 свѣчь въ каждомъ, цѣною 400 руб Противъ праваго алтаря находится 2-е паникадило посеребренное, о 3 ярусахъ, стоимостію 225 руб.; такой же цѣны и почти одинаковой величины—паникадило и предъ лѣвымъ придѣломъ. На престолѣ дарохранительница или ковчегъ сребро-позлащенный, вѣсомъ 80 золотн., цѣною 200 руб. Около клиросовъ кованныя изъ мѣди, съ позолотою по мѣстамъ, хоругви, въ 200 руб. Гробница съ плащаницею Господа Іисуса Христа, разшитою золотомъ и серебромъ по бархату малиноваго цвѣта,—въ покупкѣ 400 руб. Священный потиръ и дискосъ сребропозлащенные, чеканной работы, съ приборомъ цѣнятся 200 руб. Вообще утварь храма, начиная съ священныхъ сосудовъ и оканчивая послѣднимъ подсвѣчникомъ и лампадою, прекрасна и немалоцѣнна. Звонъ при соборѣ состоитъ изъ 9 колоколовъ, вѣсомъ 259 пуд. 7 ф. 1-й колоколъ въ 171 пуд.

Расходы по сооруженію храма доходятъ до 45000 руб. Вся почти эта сумма, за исключеніемъ не многихъ ты-

сячь, *) собрана покопѣечно нашими бѣдными монахинями, такъ называемыми сборщицами, въ столицахъ Россіи и во многихъ другихъ провинціальныхъ городахъ и селахъ.

18 іюля, въ воскресеніе сего 1872 года назначено было преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ, освященіе Вознесенскаго собора. Къ 4 часамъ 17 іюля начали прибывать въ обитель толпы богомольцевъ, всегда интересующихся подобнымъ торжествомъ. Ровно въ 5 часовъ вечера, Его Преосвященство, съ пути изъ села Аракчеева, гдѣ, согласно маршруту, изволилъ литургисать, прибылъ въ монастырь и былъ встрѣченъ съ хоругвями и крестомъ въ воротахъ обители, а при входѣ въ Успенскую церковь былъ привѣтствованъ рѣчью священника Орнатскаго. Посѣтивъ старый храмъ и преподавши благословеніе народу, архипастырь отбылъ въ приготовленные для него покои, гдѣ встрѣченъ былъ настоятельницею съ хлѣбомъ и солью. Въ половинѣ 6 часа начался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію, которое изволилъ совершать владыка въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и 10 священниковъ. Богослуженіе длилось ровно три часа. Храмъ былъ полонъ молящагося народа, такъ что за тѣснотою многимъ сотнямъ богомольцевъ пришлось стоять въ оградѣ монастырской. Помазаніе елеемъ предстоящихъ архипастырь благоволилъ самъ совершать, которое и длилось до самаго конца 1 часа. Изъ церкви владыка удалился въ свою квартиру, гдѣ за чаемъ принималъ посѣтителей изъ гражданъ. По утру 18 числа, по приказанію архипастыря, въ 3 часа отправлена была воскресная утреня. Ровно въ

---

*) 2655 руб. пожертвованы на колоколъ г. Пенюковымъ изъ Петербурга. Паникадило въ 400 руб. пріобрѣтено г. Соловьевымъ; два остальныя паникадила въ 450 руб.—жертва изъ Петербурга. Ковчегъ тоже присланъ изъ Петербурга. На живопись иконъ въ иконостасѣ пожертвовано г. Головымъ 840 руб.

8-мь часовъ начался перезвонъ къ водоосвященію и потомъ благовѣстъ къ торжеству освященія и литургіи. Чинъ освященія храма совершенъ былъ владыкою въ предстояніи двухъ протоіереевъ и 20 священниковъ. Литургію преосвященный изволилъ совершать въ соучастіи 16 священниковъ. Во время причастнаго стиха настоятелемъ храма произнесено было соотвѣтствующее торжеству слово. Богослуженіе окончилось въ часъ по полудни. По окончаніи обѣдни настоятельницею монастыря предложенъ былъ въ ея келіяхъ скромный обѣдъ. За трапезою владыка велъ живую и простую бесѣду. Въ 4-ре часа архипастырь изволилъ посѣтить квартиры священниковъ, служащихъ при монастырѣ, и осматривать постройки и мѣстность обители. Чистотою и порядкомъ, какой ведется въ монастырѣ, архипастырь видимо остался доволенъ. Въ 6-ть ч. онъ отбылъ въ городскую Смоленскую церковь ко всенощному бдѣнію, но ночлегъ имѣлъ на 19-е число въ обители. Утромъ 19-го числа до обѣдни принималъ просителей, давалъ отеческія наставленія нѣкоторымъ монахинямъ, принимавшимъ у него благословеніе, а въ 8-мь часовъ отбылъ на служеніе литургіи въ городскомъ Троицкомъ соборѣ. По окончаніи обѣдни, осмотрѣвши городскія церкви и посѣтивъ дома нѣкоторыхъ гражданъ, на отдыхъ владыка изволилъ опять вернуться въ нашу обитель. Въ 6-ть часовъ вечера преосвященный совсѣмъ оставилъ нашъ монастырь, предварительно посѣтивъ Вознесенскій храмъ и преподавъ всѣмъ окружающимъ его свое архипастырское благословеніе.

Священникъ **Алексѣй Европейцевъ**.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Празднованіе 300 лѣтняго юбилея присоединенія Сибири. Перемѣны въ іерархіи. Слухи о преобразованіи состоящихъ при церквахъ попечительствъ и богадѣленъ. Вопросъ о пріобрѣтеніи домовъ для причтовыхъ помѣщеній. Назначеніе остатковъ отъ казенныхъ суммъ на содержаніе духовенства. Ходатайство объ обязательномъ страхованіи церквей на счетъ церк. суммъ. Измѣненіе статей о наказаніяхъ за святотатство. Поступленіе семинаристовъ въ историко-филологическій институтъ. Результаты пріемныхъ экзаменовъ въ епарх. женскихъ училищѣ. Объ избраніи духовенства общинами.

Состоялось опредѣленіе св. Синода о празднованіи 6-го декабря 1882 г. 300 лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи. Празднованіе это будетъ состоять въ томъ, что во всѣхъ соборныхъ, приходскихъ и монастырскихъ церквахъ Сибири будетъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе; присутственныя мѣста и учебныя заведенія будутъ освобождены на этотъ день отъ занятій. Широкое же празднованіе этого событія отклонено.

— По достовѣрнымъ слухамъ предположены и уже состоялись перемѣщенія преосвященныхъ: Сергія архіепископа Казанскаго на Кишиневскую архіепископскую каѳедру, а архіепископа Рязанскаго Палладія—на Казанскую архіепископію.

— Моск. Вѣд. сообщаютъ, что возбужденъ вопросъ о преобразованіи существующихъ при церквахъ приходскихъ попечительствъ.

— Новости сообщаютъ, что на предстоящемъ съѣздѣ представителей С.-Петербургскихъ приходскихъ благотворительныхъ обществъ будетъ возбужденъ вопросъ о преобразованіи существующихъ при церквахъ богадѣленъ.

— Согласно резолюціи преосвященнаго Смоленскаго, будущему епархіальному съѣзду духовенства предстоитъ обсудить и разрѣшить между прочими вопросами и вопросъ объ изысканіи способовъ и принятіи мѣръ къ устройству повсемѣстно причтовыхъ помѣщеній.

— Новое Время сообщаетъ, что оберъ-прокуроромъ св. Синода уже внесено въ государственный совѣтъ представленіе по вопросу о томъ, чтобы ежегодные остатки (до 80.000 руб.) отъ казенныхъ суммъ на содержаніе духовенства не были обращаемы въ рессурсы казны, но представлялись бы въ распоряженіе св. Синода на выдачу пособій тѣмъ изъ священно-церковнослужителей, которые, не получая жалованья изъ казны, будутъ признаны нуждающимися въ пособіи отъ церковнаго правительства.

— Моск. Вѣд. свобщаютъ, что на разсмотрѣніе высшаго правительства внесено ходатайство Екатеринославскаго земства по вопросу объ обязательномъ страхованіи церквей на счетъ церковныхъ суммъ.

— Новости сообщаютъ, что съ изданіемъ новаго уложенія о наказаніяхъ предполагается ввести нѣсколько измѣненій въ статьяхъ о наказаніяхъ за святотатство, въ смыслѣ съуженія понятія о святотатствѣ, отнесенія къ нему только похищеній предметовъ, назначаемыхъ для богослуженія, и въ смыслѣ пониженія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, наказанія за это преступленіе.

— Новости сообщаютъ, что въ историко-филологическій институтъ, въ настоящему году, было подано прошеній— 17 гимназистами и 19 семинаристами; гимназисты приняты всѣ безъ повѣрочнаго экзамена; изъ семинаристовъ же принято только 12. Въ 1880—81 году семинаристами было подано прошеній для поступленія въ институтъ—30, а въ 1881—82 г.—24. Такимъ образомъ оказывается, что число семинаристовъ, желающихъ поступить въ историко-филологическій институтъ, съ каждымъ годомъ все сокращается.

— Прошеній на поступленіе въ епарх. женское училище было подано 52. Результаты пріемныхъ испытаній оказа-

лись слѣд. въ IV кл. приняты 3, (въ III-й и II-й кл. пріема не было), въ I-й кл.—44; 4-мъ по неподготовкѣ въ пріемѣ въ I-й кл. отказано; одна на пріемный экзаменъ не являлась. Составъ классовъ слѣд: въ VI кл. 16 воспитанницъ; въ V—38; въ IV—45; въ III—47; во II—49 и въ I—45.

— Церк. Общ. Вѣстникъ подвергъ разбору извѣстную славяно-фильскую теорію объ избраніи духовенства приходскими общинами и, на основаніи историческихъ фактовъ, приходитъ къ такому заключенію: Право избранія далеко не дало утѣшительныхъ и желательныхъ результатовъ; избранниками народа являлись совсѣмъ нелучшіе люди, а съ очень и очень ограниченнымъ образованіемъ и сомнительной нравственности и, кромѣ всего этого, эти избранники были лишены возможности дѣйствовать самостоятельно. Все это, въ свою очередь, повело къ паденію авторитета священства.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { А. Поповъ. Н. Смирновъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 сентября 1882 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи